

SEMILLA DE LIBERACION

PUBLICACIÓN DE DEBATE Y CRITICA SOBRE LA LIBERACION DE LA TIERRA Y SUS HABITANTES





Contenido de este numero:

Editorial.....	Pag.2
El auto-boicot a la liberación animal.....	Pág. 3
La importancia del DIY o Hacerlo vos mismx.....	Pág. 5
Posesión de animales “domésticos” y cultura de mascotismo.....	Pág. 6
Una historia de especismo.....	Pág. 9
Castración=Antropocentrismo.....	Pág.10
¿Liberación?	Pág.12
Desmonte en la región de Berisso y Ensenada.....	Pág.14
A crear grupos de afinidad.....	Pag.16
Una historia de liberación animal.....	Pág.19
Muerde y retrocede.....	Pag.21

Este primer número es dedicado a todxs lxs animales presxs y asesinados por el régimen especista y a nuestras afinidades encerradas por todas las malditas prisiones del mundo, recordamos también a Sebastián Overluij caído en guerra contra el capital recientemente.

Contacto:

semilladeliberacion@gmail.com



Editorial

Nace una publicación por la liberación de la tierra y sus habitantes. Vemos que en el tiempo que estuvimos transitando este camino, muchas cosas, en lo que respecta a la liberación animal, se han perdido o desvirtuado, incluyendo la creación de instancias como lo es una publicación y la esencia refractaria que ha tenido por mucho tiempo.

“La lucha” por la liberación animal, está infectada de una peste variable donde se hacen presentes características como lo es el pacifismo, legalismo, consumismo, autoritarismo, siempre en armonía con los cánones establecidos. La falta de autocrítica es un boicot constante que se genera hacia la coherencia de esta “lucha”, la cual nada se cuestiona, no reflexiona, sino que reproduce argumentos vacíos y nuevas tendencias en complicidad con el sistema de dominación.

Nos encontramos en un momento donde el desarrollo de la opresión ha ido aumentando con el

progreso y la evolución de las tecnologías. Toda forma de vida, sigue siendo reducida a mercancía, tiene dueño, y este dueño tiene razón de ser, gracias a sus sirvientes que le dan vida con su complicidad, por mas que formen parte del antiespecismo o anarquismo.

Por nuestra parte no nos interesa formar parte de ningún movimiento, pero si nos parece importante, seguir en la búsqueda de la libertad total y aportar herramientas desde nuestras posibilidades para quien se sienta afín.

Entendiendo siempre a la autoridad y el ejercicio de esta como el cáncer que carcome las libertades y hace de esta existencia una realidad miserable, un cáncer que debe ser destruido de raíz.

En esta ocasión es una publicación, creemos que las ideas solo se pueden llevar a cabo con coherencia, y reflexión constante, esperamos poder aportar algunos elementos para que esa semilla se pueda convertir en libertad.



El auto-boicot a la liberación animal

Dentro de quienes eligen luchar por la liberación animal, es difícil que encuentren (desde un principio) donde se encuentra el impedimento para la libertad animal y la existencia de la naturaleza salvaje, el ¿Por qué? es sencillo: Usualmente cuando recién nos acercamos o concebimos la ideas antiespecistas, llegamos con una carga cultural muy pesada, donde todo nuestro paso por la vida hemos considerado al resto de los animales ,incluso los de nuestra misma especie, y toda la naturaleza en general como existencias para nuestro provecho, es decir una perspectiva antropocentrista. Esta cultura existente en nuestra vida, por una gran cantidad de años, nos dificulta divisar con claridad donde reside, el impedimento para la libertad, pensando siempre desde una perspectiva antropocentrista. En un caso puntual que quiero mencionar, queda en evidencia esto, es en la dificultad de muchxs vegans en entender que mientras haya industria, urbanización, y una civilización compleja, habrá lugar para el especismo y un antropocentrismo inevitable. Con esto quiero decir, que no sirve de nada buscar una “alternativa” o pensar las cosas desde la lógica desde la cual las pensamos siempre, es necesario romper radicalmente con el pensamiento desde la perspectiva con la cual siempre vivimos.

La falacia de las alternativas a la experimentación en animales

Veo con frecuencia en los grupos que dicen buscar la liberación animal, la difusión de marcas que testean en animales y las que no lo hacen, ofreciendo de esta manera una alternativa “libre de crueldad”, pero ¿que diferencia existe entre una empresa que experimenta con animales y una que “supuestamente “ no lo hace*1, y que por otro lado, utiliza animales para la producción de sus productos, destruye la tierra en gran medida con la industrialización que requiere, ya sea en desechos o en la fabricación de productos?, ¿no es cambiar un mal por otro?¿ No es lavar la conciencia de una manera hipócrita para poder seguir con la lógica de consumo que venimos arrastrando desde siempre? Claro que si!

En una charla con un activista contra la experimentación debatía un asunto similar, yo le dije que para ser coherente con lo que dice buscar, mínimamente debería difundir en vez de productos de empresas, productos hechos por la misma gente, de esta manera evitando varios pasos de la industrialización, y la dependencia que requiere el consumo de mercado. El afirmaba verse imposibilitado a difundir eso, ya que sostenía: “a la gente ya le costara mucho hacerse vegan, es mucho pretender que cambien sus hábitos, la gente no tiene tiempo de hacer esas cosas” precisamente esa clase de pensamientos predomina en el activismo por la liberación animal, rebatirlo es muy sencillo desde mi perspectiva, ya que al parecer, esta poniendo los intereses humanos previos al de los animales oprimidos, pero aquello según él es una “táctica”. Realmente no me interesa una táctica donde el problema se siga perpetuando, quiero que la opresión hacia los animales cese de una vez.

Otro punto importante a mencionar, es ¿que tan necesario son todos esos productos?: cosméticos, alimentos artificiales, medicamentos, y una gran lista que se extiende cada vez más*2.

Lo fundamental es alimentarnos bien, para lo que no necesitamos consumir nada artificial y cosas por las que crean que sea necesario experimentar en animales*3

Lo que mantenía este activista en parte, es real, pretender que la gente cambie tan radicalmente es casi un locura, es una locura desde una perspectiva antropocentrista, por ello es imprescindible abrirse completamente a nuevas perspectivas, despojadas de toda la basura que nos fueron y fuimos inculcando en toda nuestra vida, solo

Semilla de liberación

así se podrá pensar desde una lógica de liberación, de otra manera caeremos en reformismos, y términos medios, la información si tiene que llegar, llegara, y si tenemos la intención de dar un mensaje hagámoslo desde la coherencia, no desde la traición a nuestras propias ideas.

Existe en otro extremo una corriente, bastante mas nociva, que recomienda a quienes recién se acercan al veganismo, consumir alimentos de empresas que testean, laboratorios, y un sinnfin de empresas y productos, delimitando al veganismo a una cuestión de consumo, cambiando esto por aquello, este tipo de personas, no se fija en lo mas mínimo, las implicancias que tiene la industria en el la biota, persé en los animales, solo piensa en las facilidades que le proporciona a lxs posibles futuros vegans, cuando digo facilidades digo, toda clase de productos para el sustitución.

Dentro de los productos que recomiendan están productos de empresas que experimentan conocidas como Unilever y laboratorios farmacéuticos como Bagó, justificando el consumo de esos productos con el hecho de que: La empresa experimenta, pero tal producto de esa empresa no es experimentado por ello es vegan y recomendado.

Sinceramente, poco me importa que exista una empresa que no experimente, ya que si es una empresa, es parte de la industrialización y esto bastara para que destruya la tierra y genere todo tipo de miserias*4. Pero el hecho que quiero remarcar es la visión antropocentrista que tienen, donde prima, el/la humanx vegan o lxs posibles vegans, donde prima las facilidades y satisfacciones del posible individuo a “veganizar”



*1) Ambas empresas para existir requieren la destrucción de la tierra y contaminación, perjudicando a los habitantes de la misma, por ley la mayoría de los productos del mercado deben estar experimentados, por lo tanto, marcas supuestamente “libres de crueldad” tercerizan sus experimentos para tener sus productos en el mercado

*2) La mayoría de los productos de mercado son innecesarios, teniendo en cuenta las cosas básicas que necesitamos por ej. alimento, vestimenta, etc.

*3) Al alimentarnos de manera inadecuada, solo pensando en el sabor y en lo que es mas fácil de adquirir, enfermaremos de una manera muy fácil, teniendo que recurrir a medicamentos, suplementos, vitaminas. Adoptando una alimentación vegetariana estricta y naturista, difícilmente, enfermaremos, de esta manera nos estaremos protegiendo a nosotrxs y no perjudicaremos a otros animales, hay que recordar, nuestra irresponsabilidad la pagan los animales presxs!

*4)Recomendamos la lectura “La sociedad industrial y su futuro-Ted Kaczinsky”, para entender la problemática de la industrialización.

La importancia del DIY o “Hacelo vos mismx”

La ética D.I.Y. (do it yourself)*o hacelo vos mism@, surgió hace ya muchos años (difícil saber con precisión el cuando) en Estados Unidos, desde un principio estuvo relacionado con movimientos anticapitalistas. Surge en la cuna del consumismo y dependencia material total, la idea de este concepto trata en el rechazo al consumo o compra, de elementos innecesarios que bien pueden ser creados por unx mismx, también trata un poco de dejar de depender de lxs demás para poder realizar lo que necesitamos, se puede aplicar desde la obtención de objetos hasta el conocimiento de una actividad.

Para nosotrxs es fundamental este concepto y estas practicas, ya que consideramos sumamente necesario, para lograr tanto nuestra libertad como para no perjudicar la de quienes nos rodean, el cortar con la dependencia que nos genera dominio, el cual también causa en nosotrxs pasividad ante actividades, convirtiéndonos en incompetentes, inservibles, que nada pueden hacer sin la ayuda de lxs demás. Esta dependencia no es inocente, esta rodeada de falsas necesidades que nos llevan a una dominación inevitable.

Nostrxs reconocemos el D.i.Y. como parte de nuestra lucha antiespecista, la alimentación que tenemos es fruto de una dependencia, no solo del capitalismo y la sociedad tecno-industrial, sino de una cultura autoritaria, la forma que tenemos para curarnos, en base a problemas por la alimentación, que nos imponen, es también en base a una dependencia al sistema dominante, la alimentación, que nos enferma, y la cura, tienen como base el especismo, millones de animales destinados a ser comida y a padecer experimentos sobre sus cuerpos vivos, para probar todo tipo de productos que luego nos vemos obligadxs a

consumir, alimentos, medicamentos, cosméticos, plásticos, combustibles, drogas, etc. etc. Lo que buscamos no es cambiar toda la basura que nos da el sistema dominante por otras basuras hechas por nosotrxs, lo que buscamos es dejar de lado las cosas que no necesitamos, y las que si necesitamos en la medida que sea posible hacerlas nosotrxs.

Vivimos en una cultura de la comodidad, donde tenemos que tener las cosas mas irrisorias y no podemos imaginarnos sin ellas, ai ferri corti con esa basura!*

Nos llenamos la boca con palabras, de respeto pero en las practicas nos importa un bledo.

Queremos nuestra liberación, la de la tierra y sus habitantes, la liberación de la opresión y mercantilización de la vida.

Por eso también repudiamos las opciones que nos da el sistema a los productos con componentes animales, es decir un mercado vegano. Es simple, para comer no necesitamos mas que verduras, frutas y semillas, no precisamos mayonesas, embutidos, símil hamburguesas, símil salchichas, símil chorizo, símil pollo, quesos, peces. Así como tampoco drogas/alcohol ni elementos alienantes.

Hacer las cosas unx mismo, termina en cierta medida con la demanda de la industrialización la cual destruye la naturaleza, es decir el hogar de los animales, para hablar de lo que implica la industrialización quizá necesitemos una nota completa, pero a simple vista se puede ser conciente de lo que implica, relaciones de poder, autoritarismo, destrucción de la naturaleza.

Así que, adelante! Anímate, se dueño de tu vida, recuperala, se libre, válete por vos mismx, se capaz y consecuente!

**Hoy día la expresión DIY ha sido absorbida por el sistema capitalista, no es raro encontrar productos que te venden bajo el lema de DIY, productos que vienen desarmados para que lo hagas vos mismx, no obstante nos pareció importante rescatar como nació y se mantuvo vivo generalmente en grupos contraculturales como el movimiento Punk.*



Posesión de animales “domésticos” y cultura de mascotismo

Tan común en nuestras vidas son las cosas de las cuales nada nos preguntamos, en todos los sentidos, en todos los ámbitos, hoy sería bueno recapacitar sobre un tema muy complejo, del cual difícilmente seamos conscientes, este tema es la posesión de animales domésticos comúnmente llamados "mascotas". Ya bien sabemos que desde pequeñxs nuestra educación es autoritaria y especista. Se nos son inculcados valores que no solo están en nuestras casas sino que son valores que posee la sociedad en si, por lo tanto es muy difícil escapar de estos. Parte de esta enseñanza, está en mostrarnos que los animales urbanos son excelentes compañía, de hecho el modelo perfecto a seguir es una familia(heterosexual), casa, auto y perro/gato, considerándolos así como un objeto más, una cosa más a poseer fundamental, para llenar el estereotipo de normalidad. Tan usual es que a lxs niñxs se les regale una “mascota” como un juguete, después de esto es muy común que cuando crezcan y pierdan “el encanto” de cachorros sufran abandono de todo tipo. Es común poseer "mascotas" por amor a los animales, es decir se aman tanto a los animales que se quiere tener con una/o algún ejemplar de estos, o simplemente porque se piensa “lo estoy salvando de esto, aquello” pero fuera cual fuere el caso, existe una dominación por detrás. Cada animal no importa su especie, tiene el necesidad natural a la libertad y a hacer con ella lo que su instinto o interés le indique. Tomando posesión de ellos como si fueran un objeto, se esta limitando sus libertades y capacidades, limitando sus moviidades, generando una dependencia por parte de ellos y perpetuando un modelo de dominación impuesto. Queramos o no, la posesión de animales es especismo, es tomar un animal no humano y hacer de ellos lo que se plazca, sea algo bueno o malo, ese animal no nos pidió que se le tenga a disposición de por vida, por el hecho de su

interacción con nosotrxs. Otro de los contra argumentos a este tema que planteamos, es el hecho de que los animales secuestrados, están a gusto, que no quieren escaparse o irse, cuando pienso al respecto no puedo dejar de relacionarlo con una patología humana " El síndrome de Estocolmo" es una respuesta psicológica en el que la víctima de secuestro, o persona detenida contra su propia voluntad, desarrolla una relación de complicidad con su secuestrador. En ocasiones, los prisioneros pueden acabar ayudando a los captores a alcanzar sus fines o evadir a la policía. La problemática que cuestiona este anti especismo que mencionamos, es un argumento tal como, que los animales urbanos o domésticos fueron domesticados hace mucho tiempo y que ya no hay vuelta atrás para ello, que inevitablemente dependen del "humano". Eso es algo que en parte compartimos, pero no totalmente, por que con ese criterio las ratones llamados “de laboratorio” deberían ser eternamente viviseccionados por que fueron destinados para ello, nacieron en un laboratorio y es la única realidad que conocen. La vaca es un animal domesticado, por lo tanto no habría vuelta atrás a su función servicial hacia la humanidad, la única realidad que conoce es la del cautiverio, sin embargo las personas que optamos por una alimentación libre de sangre, proclamamos la abolición total de su explotación, a lo que se podría refutar ¿que se haría con todas las vacas del mundo si no se asesinaran para el consumo?, son casos distintos pero similares en cierto aspecto, siempre la actitud más cómoda es contrargumentar con casos hipotéticos. La posesión de “mascotas”, además de ser un síntoma infeccioso dentro de una ética de equidad y antiespecismo, con el paso del tiempo aumenta esta "cultura" de dominación, siendo ésta una de las características más visibles de una sociedad especista, esta posesión también genera una industria millonaria y asesina, la cual se crea razas

de perros y otros animales para el gusto de la dama o el caballero, con variedad de características a su elección. De esta manera cada día se mantienen esclavos de la producción para el asqueroso interés humano (aparte de perpetúa la esclavitud y el especismo como cultura). La otra cara de la industria mascotera son los alimentos y productos para animales, la mayoría experimentados, desde la comida hasta los jabones o medicamentos. En pocas palabras se podría decir que, para que "nuestrx" perrx o gatx pueda comer, miles de otros animales debieron sufrir hasta la muerte para ello, hablando de la experimentación. Ahora hablemos del contenido de la comida en sí, ¿es vegana? no! es a base de pollos, vacas, peces e incluso perros y gatos en algunos casos. Entonces, por Ej. lxs veganos/vegetarianos(2) no consumimos animales en nuestra alimentación pero estamos comprando alimentos a base de animales, que además son productos testeados en otrxs animales... aquí hay una controversia. También en países "más desarrollados" se lanzaron líneas de alimentos para perro "vegan" de este modo desnaturalizando la biología animal, y humanizando sus instintos más naturales, forzando a generar un lazo "humano", que no erróneo por la antinaturalidad (3) que implica. Muchas personas que poseen "mascotas" desarrollan una relación enfermiza con los mismos, en la cual pretenden que sigan normas del mundo humano, siendo mas que común que reciban golpizas o llamados de atención, despejando así lo que sale dentro del individuo, como comer cualquier cosa que encuentre, hacer sus necesidades físicas dentro de la casa, y otras cosas que no son correctas en un mundo humano.

Fruto de esta propagación especista surgen patrones aberrantes, podríamos mencionar por Ej. "el síndrome de Noe" el cual es una patología que lleva a acumular en la casa de las personas que la padecen, un número desmesurado de animales no humanos, a los que no se da una atención adecuada, ni mínima: alimentación, agua, alojamiento, atención, condiciones higiénicas. Las

personas que padecen y hacen padecer esta patología suelen creer que están "salvando" animales, sigue recogiendo y llevándose a su casa sin freno, y además se oponiéndose ferozmente a separarse de alguno de ellos.

Hay algo muy importante a tener en cuenta, hay algunos animales que se adaptan o simplemente desaparecen, es una adaptación, a la cual tal vez nunca tuvieron la posibilidad de enfrentarse los animales domésticos a causa de la intervención humana, con esto no decimos que hay que dejar que todo tome su curso y ya. Debe tomar su curso, si, pero debe haber una conciencia antiespecista, de respeto a la naturaleza toda.

Adaptar las especies a la fuerza de una manera antinatural (4) es dominación y perpetuar esta adaptación también es simple capricho humano. De todas maneras no queremos que estas líneas sean confundidas, solo estamos hablando del respeto a las libertades y el respeto a la vida de los individuos. Muchos son los grupos animalistas que fomentan la posesión de mascotas, proclamándose a sí mismos como antiespecistas. Esto es una grave contradicción en la que caen los grupos, ya que por lo que vimos antes la tenencia de "mascotas" y difusión de lo mismo, es dominación.

No hay una solución concreta a esta problemática de dominación, debido a que nos encontramos en un ámbito cada vez ms alejado de la naturaleza salvaje, donde existe un equilibrio creado a través de millones de años, pero el sentido de este texto es generar un debate en temas tan ocultos como este, porque podría significar un punto débil en la base ideológica antiespecista, y así también generar una conciencia, de que en la mayoría de los casos la posesión de animales es dominación, está en cada unx de nostrxs seguir siendo parte de eso o no, así como también evolucionar el pensamiento hacia posibles soluciones. Por nuestra parte la única posible solución que se nos ocurre como antiautoritarixs y antiespecistas es terminar con el vínculo de dominación que poseemos en todos los

ámbitos.

No estamos diciendo de “dejar” o “abandonar” los animales que nos acompañan (porque ya hay una responsabilidad tomada en ello anteriormente), sino terminar con esa cultura de dominación, y no insertar mas animales en nuestras prisiones llamadas hogares,

consideramos también que si hay una forma de curar o ayudar algún animal herido que no implique el sufrimiento y muerte de otros, es decir a través del alimento y medicamentos (los cuales no estén

testeados e incluyan ingredientes animales), es sumamente aceptable y alentamos a ello!, es parte de un apoyo mutuo que practicamos también con otros animales humanos, siempre que se respete la libertad e instintos de dicho individuo, para este será importante esa ayuda.

Pero encontramos importante mientras, seguir en búsqueda de ese cambio que queremos con un debate constante evaluando posibles soluciones, y así también buscar la destrucción de esta sociedad autoritaria que va en contra de la naturaleza salvaje, siendo esta la causa de la problemática como lo es el mascotismo.

Notas:

(1) especismo: discriminación en función de especie, es decir discriminar a otro individuo por pertenecer a otra especie.

(2) vegano, veganismo: modo de vida en el cual se excluye toda explotación animal, ya sea en la alimentación, vestimenta, y todos los ámbitos donde sea "usado" un animal. Así mismo también implica el boicot a los explotadores de animales.

(3) cuando hablamos de naturalidad nos referimos a la memoria genética de consumo de alimentos, y a las necesidades alimenticias del individuo

(4) utilizamos la expresión antinatural en este caso , para referirnos a la intervención humana, al desarrollo de las especies, cortando con la selección natural.



Una historia de especismo, *el especismo en nuestras casas*

Victimario de mi víctima la cual siendo yo un niño bajo conceptos especistas, separe de su madre, para darle una vida de encierro en un departamento quitándole sus habilidades, instintos y placeres, cambiando todo eso por la artificialidad del encierro, un ser que ame, y que por ello le di el encierro, mi egoísmo le dio cadena perpetua, dándole muy esporádicamente una dosis de una pseudo-naturalidad llevándolo a un espacio verde.

A veces después de mucho tiempo lo llevaba en su transporte a un espacio verde, y con desesperación se veía su ansia por salir, esto me dio la pauta del gran error que es tener animales presos, una vez fuera, empezaba a comer pasto con gran desesperación, cosa que no podía hacer en la prisión que yo le di, donde seguido lo veía tratando de comer alguna planta a falta de pasto, o tratando cazar algún pájaro que veía inalcanzable a través de un cristal posado en el balcón.

Lo horroroso de todo esto, es que le he quitado sus años, tanto sus más joviales, hasta los más longevos en esta prisión, le he quitado sus instintos, lo he castrado! (*1) le he quitado la sociabilidad con otros de su especie! lo he humanizado. Cuando me di cuenta de todas estas cosas, ya habían pasado muchos años desde que él estaba en esta celda, por lo tanto considere que no lo podía dejar libre en algún lugar, seguramente muchas personas pensarán, que lo he salvado de la calle ya que no duraría mucho tiempo allí, pero estos argumentos son similares a los que se plantean con una temática como la del zoo, "los animales están ahí porque en otro lado están en peligro", ¿una vida de encierro vale más que una vida más corta en libertad?, definitivamente NO!.

Como dije antes cuando lo robe de la libertad, pensé en mi beneficio, y le dije a mi madre que quería tener un gato, como si fuese "algo" que está a mi disposición, que lo puedo agarrar tomarlo, y quitarlo de su entorno a mi gusto.

Obviamente tener en cuenta cuestiones como las que planteé previamente (de encierro), mi cultura, mi educación ergo pensamiento era especista, y así me convertí en victimario, y mientras era un niño, con estos valores le he hecho cosas feas, como maltratos.

Hace un largo tiempo ese ser que amaba increíblemente y estaba bajo mi responsabilidad, si lo alimentaba, lo tenía que alimentar con el cuerpo de otros animales, y si lo tenía que curar, lo tenía que hacer con productos testeados en animales, pero esa era la única opción que me quedaba, era mi responsabilidad, y lo debía cuidar, a raíz de cuestionamientos como este, pensé en darle sus salidas de la celda, llevarlo a espacios verdes y así lo estaba haciendo los últimos tiempos cuando veía que el clima era el apropiado, pero creo que eso no es nada a comparación de lo que merecía, no merecía que alguien le quite la libertad.

Finalmente en sus últimos tiempos de vida se enfrentó a una enfermedad irreversible, en la cual debería decidir si seguir con un tratamiento obviamente fruto de la explotación animal, prolongando su vida (que se empezaba a apagar) egoístamente o naturalmente dejarlo morir, yo decidiría que debía seguir viviendo, ¿cómo saber cuándo era su momento?, ¿si era apropiado o no tratar de prolongar su vida?,

en ese entonces considere llevarlo a veterinarios los cuales me decían que debía matarlo, que no tenía sentido prolongar su vida, si total era una enfermedad irreversible, como si aquella vida fuese una "cosa" que cuando no sirve

mas la "tiramos al tacho"(literal me han dicho esa frase), es muy común que las personas que tienen perro o gato decidan cuando es el momento de que se mueran o no, y como dije antes, finalmente decidí egoístamente prolongar su vida obligándolo a comer y beber, hasta llegar al punto que me digan que le tenia que hacer una transfusión de sangre de otro gato!(*2), (dormir a un gato, y robarle su sangre) finalmente mantuve su vida hasta que no pudo mas.

Sé que este texto tiene un alto grado de sentimentalismo, cosa que es imposible quitar, debido al afecto que le tuve, pero creo que es clave para entender el error que es quitarle la libertad a otros seres y todas las consecuencias que esto lleva, seguro existían/existen otras posibilidades a esta historia pero fue y es así, y si fuera de otro modo seguiría siendo lo mismo, no hay términos medios cuando se quita la libertad. Esto sucede todo el tiempo con millones de animales con historias menos o mas horrorosas, debemos cambiar concepciones ideas, desarrollarlas, evolucionarlas, y entender por mucho que duela que el especismo sigue estando en nuestras vidas, mientras haya animales en nuestras casas.

Notas *1 existe algo mas antinatural que la castración? Uno de los intereses mas importantes en la vida de un animal, es el reproducirse (no mantener la especie) *2 existe un negocio con respecto a la transfusión de sangre de animales, en argentina no es muy común, pero en chile EE.UU. y otros países hay criaderos de gatos para ese fin.

Victimario.

Castración=Antropocentrismo

Imagínate que hayan varios grupos de gente que se dediquen a agarrar gente de la calle y esterilizarlas para que no se reproduzcan, obviamente sin su consentimiento, ¿que pensarías de ello? No seria ético, ¿no?

¿Entonces por qué lo es con otros animales como con perros y gatos?

¿Es que acaso no es algo de lo mas antropocentrista interferir en la vida de ese individuo y forzarlo a hacer algo involuntariamente?

La situación de la gente de la calle puede ser en un punto comparable con perros y gatos, un gran numero de nacimientos por gente de la calle surgen por medio de la desinformación o por cuestiones involuntarias, generando que haya mas individuos con una realidad bastante mala, condenados de por vida a esa realidad por el simple hecho de haber nacido en la calle.

A diferencia perros y gatos tienen cría por medio de su instinto o voluntad propia, también generando una superpoblación de individuos que estarán en la calle con una realidad realmente mala.

El punto al que quiero llegar, es a la problemática que implica castrar animales. Es algo que no es una solución ya que no solo se interfiere con la vida de aquel individuo sino que además se lo perjudica de manera notable generándole cambios drásticos en su cuerpo afectando su naturaleza, y a su vez propagando una cultura antropocentrista de hacer lo que se quiera con esos individuos.

El problema que implica la superpoblación de animales callejeros es algo mas que evidente, pero el punto es que por mas que parezca una posible solución, no lo es y hay que ser bien consiente de ello, por que CLARAMENTE genera la

problemática mencionada, y con criterios como esos podríamos aceptar la eutanasia, porque es una supuesta solución. Nos interesa generar el debate al respecto, desmitificando “la solución” que implica la esterilización y castración.

Claramente cuando se castra a un individuo se lo domestica por completo, pierde todo rastro de salvajismo que posee, para convertirse en un ser dominado y sumiso, lo que ha estado haciendo el antropocentrismo desde hace de miles de años, hasta convertir a los animales en lo que son hoy día, sin omitir a lxs humanxs.



Entonces... no hay un entonces, mejor dicho, no puede haberlo en un ámbito industrializado e urbanizado como lo es este, ¿pero que hacemos? ¿Dejamos que se reproduzcan millones de perros? ¿Los dejamos morir en las calles? el cambio que necesitamos, para una vida digna no es solo para nosotrxs sumamente necesario, sino para el resto de los animales, en ninguna época de la historia, se destruyo tanto la tierra ni se asesinaron y extinguieron animales como lo sucedió, con posmodernidad y el nacimiento de la industrialización, creo que ese indicio nos dice mucho...

Con este texto, no buscamos plantear una solución, porque no la tenemos, pero si dejar descartadas algunas pseudo- soluciones ante la problemática de los animales urbanos no humanxs y dejar en evidencia donde vemos el especismo, ahí, por donde pasa bien desapercibido pero bien visible, y generar instancias de debate en busca de una solución, que es lo mas urgente.

Hacemos un llamado a ser criticxs con este texto y no mal interpretarlo, y a no olvidar la importancia del respeto, empatía y apoyo mutuo con otros individuos, normalizar, la domesticación, sufrimiento y muerte de nuestrxs compañerxs de hábitat, solo nos convertirá en entes y máquinas como las que forma la sociedad industrial.

¿Liberación?

Esta nota tiene razón de ser, ya que puede circular dentro del ámbito antiespecista, como antiautoritario (parece que algunas personas no pueden entender que al fin de cuenta se trata de lo mismo)

De repente nos encontramos rodeadxs de gente que tiene problemas con sus ideas, la coherencia parece ser algo extraño en sus ellas, lidiar con esto resulta tan tedioso.

Por un lado tenemos a quienes dicen buscar la liberación animal y por otra a quienes se llaman antiautoritarixs, en ambos caso, privilegiando a algunxs.

Empiezo con los primeros. Predomina dentro de las personas que dicen buscar la liberación animal, los animales que se limitan solo a la libertad de los animales no humanos, obviando a ese lema vacío que repiten constantemente “liberación animal” estxs mismxs, dentro de su difuso y engañoso mensaje de liberación, limitan sus ideas a sus conveniencias, de este modo, no se privaran de los grandes placeres que encuentran en el capitalismo, pareciera ser que para obtener la liberación animal, solo se debe dejar de consumir animales, olvidando toda la destrucción de la tierra y el hábitat de todos los animales que se extinguen por verse cada vez mas reducido su propio hábitat por una contaminación extrema, y lo mas importante, por el desequilibrio ambiental generado. Este es un punto importante que no tiene en cuenta muchas personas, el hecho de que existe un equilibrio que se gesto en el transcurso de millon es de años y que en el corto transcurso de la urbanizaciones modernas, la industrialización y en la búsqueda del progreso que se pretende, se ha destruido como nunca la tierra. Ese equilibrio se ve cada vez mas afectado y eso genera que una gran cantidad de especies animales y vegetales se extingan cada día, de esta manera, su interés solo se estaría limitando a los animales domesticados como: vaca, perro, cerdo, gato, gallinas y algunos mas salvajes como los peces.

Entonces, toda esa industrialización, capitalismo (en este momento es mas destructor que nunca de la tierra, ya que va de la mano con la industrialización) y urbanización que dejan de lado, es uno de los mayores impedimentos para la liberación animal, es sorprendente que muchxs vegans defiendan el capitalismo, justificando asi la opresión, la desigualdad, la existencia de algunxs privilegiados y otros con una vida misera.

En un nivel similar se encuentra su indiferencia a la existencia de jerarquías, ¿Cómo puede ser posible obtener la liberación animal si existen jerarquías? ¿La liberación para algunos animales y para otros no? Mientras exista lugar para una opresión, existirá lugar para todas las demás.

Este tema me parece importante mencionarlo porque en los últimos tiempo ha existido dentro del movimiento por la liberación animal, policías, militares, neo-nazis y basuras de ese tipo, realmente es increíble tener que escribir acerca de cosas tan básicas tales como: el por qué esta clase de seres nefastos no son coherentes con la búsqueda de la liberación animal, pero bueno acá va: simplemente por que representan todo lo contrario a la libertad, suponen jerarquías, son quienes encarcelan, quienes se creen superiores a otrxs individuos, la permisividad ante estos entes genera la falta de fortaleza y credibilidad de las ideas que dicen sostener.

Me gustaría saber que entiende un neo-nazi por la liberación animal, casi puedo imaginarlo:

“Liberen a esos animales del zoológico!” “ a esos negros de mierda habría que matarlos!”

El termino jerarquías puede sonar abstracto, pero en realidad es algo de lo mas concreto, cuando a alguien se le da el lugar para ponerse encima de otro individuo, grupo social, etc. Se esta dando lugar a que exista ese tipo de jerarquías en todo ámbito, o es que acaso se pretende abolir a la esclavitud animal, mientras millones de otros animales, pero humanos, están siendo oprimidxs por estas jerarquías? ¿Como seria eso de abolir solo una forma de explotación? Quizá el problema es que tanto tofu de supermercado les impide entender de que existe la desigualdad, que para

Semilla de liberación

millones de animales humanos la vida es miseria, pero bueno, no somos ni queremos ser seres iluminadxs que traen luz a sus vidas, si no pueden ver algo tan concretos, sigan ahí, lejos, del lado del opresor.

Por otro lado tenemos otra clase de engendros de lo mas extraños, antiautoritarios especistas!

¡Si existe contradicción! a mi me daría vergüenza ponerme una etiqueta, y mas de esa clase, siendo especista, pero parece que algunas personas tienen problema de comprensión a la hora de reconocerse en relación a algunas ideas.

Vallamos desde lo mas básico así se puede entender (parece que es muy difícil)

Animales= pollos, humanxs peces, vacas, cerdos, leones, perros etc.

comparten algo en común, un sistema nervioso central, el cual permite sentir, placer, dolor, miedo, libertad, incluso comparten la capacidad de raciocino en menor y mayor escala.

Quienes dicen estar en contra de la opresión y la autoridad, lo hacen en relación a individuos que se ven perjudicados con la opresión o ejercicio de la autoridad.

Ecuación:

¿un/a humanx encarceladx = una vaca encarcelada(pollo, pez, cerdo, oveja, perro, tigre, etc...)?

Humano encerrado: ***sufre el encierro, busca su libertad y bienestar.***

Vaca encerrada: ***sufre el encierro, busca su libertad y bienestar.***

Por si no quedo claro ante una ecuación tan compleja:

¿por qué es igual?

Ambos individuos sufren el encierro y buscan su libertad y bienestar.

Después de una ecuación tan compleja o sencilla como esa, me gustaría creer que quienes se reconocen como antiautoritarios, anarquistas etc. no tengan la caradures de hablarme de libertad, contra las cárceles, y la autoridad, teniendo dentro de su estomago una cárcel de tal magnitud, si eso no es ser carcelero....

Otro patético argumento que justifican algunxs lxs “anarco/antiautoritarios” es el hecho de que consumir vegan es crear un nuevo mercado, a lo cual le respondo ¿la comida que ellxs comen, de donde la sacan sino es el mercado capitalista? No tengo la intención de añadirle a la anarquía una nueva significancia, pero hay cosas sencillas y concretas, si buscas la libertad y sos especista tenes un problema de comprensión.

Pero bueno, no somos ni queremos ser seres iluminados que traen luz a sus vidas, si no pueden ver algo tan concreto, sigan ahí, lejos, del lado del opresor.



Desmonte en la región de Berisso y Ensenada.

Las ciudades de Berisso y Ensenada están separadas del Río de la Plata por un extenso cordón verde, un sistema de humedales de los pocos que hay en América latina. Este monte, no solo alberga una de las biodiversidades más ricas del mundo sino también que fue el cobijo de nuestros abuelos inmigrantes. En un principio, este era un monte nativo, esto significa que solo albergaba flora y fauna propias de dicha región. Luego, a medida que Berisso se fue poblando de inmigrantes que venían escapando de las guerras, el monte fue modificándose por las plantaciones exóticas que correspondían a la producción de estos primeros productores, quienes encontraron allí su modo de sustento en. Así es que el monte ribereño toma carácter antrópico (convivencia de flora y fauna nativa y exótica) conformando una cultura y una historia rica y libre, hasta que la aparición de los productos manufacturados, resultados del capitalismo y la industrialización devastadora. Cuando el trabajo en el monte ya no reeditaba más, este se comienza a abandonar casi en su totalidad, dejando a solo una pequeña parte de productores que siguen el legado de sus abuelos y que trabajan la tierra solo por aprecio y consideración a esta. En la actualidad, existen muchos intereses económico-políticos sobre esas tierras. Muchos tienen puestas sus miradas y sus colmillos en el monte. Desde el intendente corrupto y asesino de Berisso, hasta la presidenta, el gobernador y empresas transnacionales. La problemática que enfrenta hoy el monte y su gente es la implantación de una terminal porta contenedores sobre el humedal. Mediante un mega proyecto de carácter provincial con fondos nacionales e intereses multinacionales (y avalado por la intendencia de turno), pretenden transformar mas de 200 hectáreas de selva en un basurero internacional. En dicha terminal, se pretenden albergar de 500 mil a un millón de contenedores provenientes de otros países, los cuales se trasladarían en más de 300 camiones diarios hacia el resto del país, por vaya a saber que

ruta o camino, ya que las ciudades de Berisso y Ensenada no tienen una ruta de acceso para soportar dicho margen de tránsito. ¿Cómo se reparten los negocios? El manejo es tanto explícito como implícito. Vale aclarar de antemano que la ciudadanía está siendo engañada con la falsa esperanza de "progreso" y supuesta prosperidad laboral de la región: tanto nación como provincia se favorecerán con los impuestos cobrados por el depósito y el ingreso de estos contenedores al país, sin embargo, para que dicha obra se lleve a cabo, necesitarán el aval de las autoridades municipales. ¿Cómo los compran? Para que los grandes buques que vienen con los containers ingresen al puerto, el canal de acceso deberá ser ensanchado y profundizado. Pero, ¿qué hacemos con todo el barro sacado del lecho del río? Bien, ahí se encuentra el negocio a nivel municipal: estos barro (llenos de metales pesados y materia contaminante que estaba asentada en el lecho del río) se tiran sobre el humedal, elevando el nivel del suelo y produciendo que este deje de ser inundable, obstruyendo una de las necesidades del sistema de humedal para subsistir como tal. Con este elevamiento del suelo, sumado al paso legal de cambiar oficialmente las leyes de uso del suelo, lograrían tener una zona apta para la construcción. Pero, ¿construir que? Barrios privados y todo lo que corresponda a negocios inmobiliarios. Resumiendo, nación y provincia se quedan con los impuestos, y el intendente con las tierras. Importancia del humedal: El humedal, para subsistir como tal necesita de constantes crecientes y bajantes del río. Este sistema natural nos ayuda, por ejemplo, a limpiar nuestra agua: en las crecientes, el río deja sus impurezas sobre el monte y en las bajantes, el agua retorna limpia. El monte degrada estas impurezas funcionando como un sistema natural perfecto. Asimismo, cumple su funcionamiento como pulmón, ya que hablamos de más de 400 hectáreas de verde. Además, alberga casi mil especies de animales, entre ellas más de 300 especies de aves.



(Parte del paisaje que se puede apreciar en el monte de Berisso)

Trabajo desde la Asamblea Antiespecista La Plata. A raíz de esta problemática, productores y vecinxs de la zona se vienen juntando y luchando contra este desastre desde hace ya dos años. A ellxs se les han sumado activistas, estudiantes, universitarixs de varias ramas, entre otrxs. Lamentablemente, se ha confiado mucho en la justicia en estos años, aún sabiendo que la justicia de la democracia es funcional a los intereses del poder. Sin embargo, habiendo hecho todo lo legalmente correspondiente y cansados de esperar, la Asamblea optó por salir a las calles a manifestarse, a generar actividades, no solo de información, sino de acción. La Asamblea lucha desde distintas ramas: desde las mas técnicas, con compañerxs evocadxs en el tema; la rama de la Acción-Intervención-Difusión, compuesta por artistas y activistas enfocadxs en la difusión de la problemática, buscando generar conciencia en la gente; y la resistencia dentro del monte, encabezada por los productores ribereños, montaraces, cuya intención apunta a resistir desde adentro el avance de esta mega obra. A su vez, pretenden enseñar el trabajo que ellos llevan desde sus primeras generaciones, en comunión con el monte, respetando la vida y la tierra.”

..

Por **Un habitante del monte**

A crear grupos de afinidad!

¿Unidad por la unidad? —ciertamente no. Pues no debiera, creo, ser nuestro el fetiche del número, de la “organización única del antiespecismo”, de las grandes y pomposas siglas, de las muchas banderas en las marchas. La unidad que proponemos es la unidad para la acción, no es la unidad para que nuestra organización sea más numerosa. Nos unimos para hacer, no para parecer. Y ese hacer está condicionado por los intereses de cada grupo particular. Podemos agruparnos para auto-educarnos, para difundir la propaganda anárquica, para crear situaciones de tensión, para levantar instancias de economía no capitalista, para generar, en fin, una gama muy diversa de expresiones. Eso es lo urgente: hacer.

¿Qué es un grupo de afinidad? Básicamente es un tipo de organización que ha sido rescatado y utilizado con prolijidad desde el anarquismo. Es el núcleo, en ocasiones la unidad política primera tras el individuo, la coordinación elemental. Puede estar compuesto a partir de 2 personas y hasta donde alcancen los afines, o hasta donde cada grupo quiera llegar. Es una organización horizontal, sin jerarquías: así se relacionan sus miembros y así toman sus decisiones. Desde un prisma libertario puede estar orientado a satisfacer diversos intereses (difusión, cultura, economía, etcétera). Aunque en este punto quisiéramos agregar una necesaria crítica elaborada por algunos compañerxs de España, al respecto:

“Creemos que es necesario diferenciar grupos de afinidad y grupos que abogan por luchas parciales. Pues mientras éstos se centran en un único campo de actuación, aquellos, los grupos de afinidad, encuentran en el antiautoritarismo su campo de batalla. La afinidad no es una cercanía a la hora de encontrar un campo o problema concreto, sino a la hora de analizar el autoritarismo y enfrentarse a él. Desde nuestro punto de vista, no nos parecen

eficaces las propuestas parciales, una organización anarquista debe, en nuestra opinión, tender a eliminar todas las manifestaciones de la autoridad y no sólo aquellas que en contextos adecuados aparezcan como más agresivas o incluso socialmente aceptadas (anti-racismo, veganismo, anti-sexismo, etc.)”

Un grupo de afinidad por no permitir burocracias y jerarquías en su interior y por ser primordialmente autónomo, puede actuar de forma muy dinámica pues sus componentes no están obligados a esperar órdenes ajenas, a menos que previamente se hayan concertado acciones coordinadas.

Allí cada personalidad aporta al colectivo permitiendo la creación de un acervo de experiencias y saberes muy diversos y complejos, disponibles de forma sistematizada o informal, para el momento de planificar y actuar.

Debe existir la confianza plena y dado que es un grupo autónomo, y no un partido o un aparato “político-militar”, no ha de existir compartimentaciones de conocimientos. Todos deben estar informados de aquellas cosas que afectan a todos. Claramente la diversidad de saberes es algo que en un primer momento está fuera de nuestras capacidades de control y es hasta un beneficio para un colectivo, pero no hay que dejar espacio para que esa diversidad se traduzca en relaciones de dependencia, y por extensión, de dominio.

Los grupos antiautoritarios, los grupos de afines, no deben dar lugar a jerarquías, ni a mandones, y si bien es cierto que en muchas ocasiones la diversidad de temperamentos (Lo que se traduce en la facilidad o dificultad de “hablar” en público, por ejemplo) decantan en una especie de “protagonismo” de algunos compañeros sobre otros, tanto estos como aquellos deben hacer todo lo posible para conjurar dicha situación, dado que allí

está presente el germen de la jerarquía, hoy en estado pasivo, pero quien sabe mañana.

Por lo anterior es importante que cada individuo del grupo sea plenamente activo, según sus capacidades y ánimos, y permanentemente crítico de las características, relaciones creadas y acciones desarrolladas en la organización. Insistimos, no hay que fetichizar nuestras instancias de coordinación. No vale aquí el tiempo de vida de la sigla, ni la nostalgia por los tiempos idos, no vale cuando ya la organización no nos sirve y no nos sentimos plenos en su interior.

Las decisiones que se tomen dentro de la organización, creo, deben utilizar al mínimo la democracia. Aun entendiendo que aquella es útil en ciertas ocasiones para resolver algunos asuntos, es plausible razonar que la misma no deja de responder a la tiranía de la mayoría sobre las minorías. El número no garantiza nada. 99 pueden votar en favor de que la tierra es cuadrada, 1 puede decir lo contrario ¿Quién está en lo correcto?. Demás está decir que quien esté en contra de la decisión de la mayoría del grupo, no tiene porqué secundar a los mismos. Si las diferencias son muy graves es porque la afinidad ya no existe, y el vínculo con la organización puede voluntariamente desaparecer. Hay quienes proponen trabajar con la idea del consenso, es decir, en lugar de hacer competir opciones por votos, se genera una informada y participativa discusión en que se llega a un acuerdo común. Esto claramente es un avance, sin embargo hay que tener cuidado con anular nuestras voluntades por una unión forzada. La discusión se debe hacer y sobretodo porque con ella es posible llegar a conocimientos mas complejos de la situación en tanto se incluyen mas perspectivas sobre el mismo problema, pero si después de “agotar” el debate no hay acuerdo ¿Cuál es el problema?. El grupo debe fomentar la crítica y la coincidencia de intereses en lugar de la anulación de las voces contrarias. Y si bien el consenso no quiere decir acuerdo total y armónico, y se constituye como una salida deseable, aquel método también

debe tratarse con cuidado. El grupo no debe absorber al individuo, debe proyectarlo, y si eso no se da, hay que marginarse de la decisión de las mayorías, y si las diferencias son irreconciliables y la convivencia posterior imposible, no tenemos por qué seguir ahí. No hay que sacralizar a la organización.

Las formas en que se distribuyen las responsabilidades dentro del grupo dependerán exclusivamente de la voluntad de sus componentes. Serán ellos quienes decidirán si les sirve más dividirse todas las funciones o solo algunas o ninguna. Pero hay que tener presente que generalmente delegar en otros las responsabilidades, puede inhibir la actividad de los demás en torno al tema particular del que se encargará el primero. La delegación puede ser operativamente útil, pero es un peligro cuando una responsabilidad específica permanece permanentemente en manos de alguien, o cuando se generan relaciones de dependencia, o bien cuando delegar en otro se traduce en desentenderse de aquel tema.

Así como en muchas ocasiones aunar fuerzas individuales en esfuerzos colectivos ayuda a proyectar nuestras energías, lo que se supone se podría dar con la creación de un grupo de afinidad, de igual forma en ciertos momentos nos puede ser de utilidad mancomunarnos con otros nodos de actividad anárquica, con otros grupos de afines, o bien con entidades organizadas de forma distinta a la nuestra (coordinadora, asambleas, escuelas libres, cooperativas). Lo importante es nuevamente que aquella unidad sea real y sobretodo útil, y que no nos anule, analizar si para los objetivos que nos estamos fijando podemos efectivamente o no lograr más y mejores cosas unidos, que permaneciendo aislados. Y es que, una vez mas se presenta necesario destacar y problematizar el hecho de que no todas las actividades se ven beneficiadas con la unión.

La propaganda impresa, por ejemplo, se beneficia del aislamiento en tanto aquel obliga a ejercer más energías en cada proyecto y sobre todo porque la

atomización posibilita la generación de iniciativas editoriales muy diversas (en características de soporte y en diversidad de intereses) y en distintos puntos espaciales. La fusión de múltiples expresiones impresas, creo, resta –entre otras cosas– la “riqueza” de la diversidad.

En otras ocasiones ese mismo aislamiento nos imposibilita para coordinar campañas o para elaborar acciones que requieren más voluntades y recursos, o que están pensadas para desarrollarse mas allá de los espacios territoriales en que nos desenvolvemos cotidianamente. En fin, es un tema complejo. Lo importante es ser sumamente críticos de las ventajas y dificultades que nos puede presentar la coordinación con otros grupos, entendiendo que para cierto tipo de actividades la unión es útil, y para otras no.

Indudablemente hay diversas formas de organizarse, esta es solo una de ellas. Cada cual tiene sus ventajas y desventajas. Los grupos de afinidad no son la última panacea, pero vaya que nos pueden servir para la difusión y concreción de discursos y prácticas antiautoritarias. Y por supuesto, no son excluyentes de la actividad individual o de la

participación en otras instancias organizativas. Por último, una breve “arenga”. Los grupos de afinidad no solo pueden ser espacios operativos, pues también –y tal vez con mayor prioridad– constituyen nodos de relaciones anárquicas, de encuentros en libertad y sin coerción. En los grupos, por muy minúsculos que sean, germinan las realidades nuevas que buscamos. Formas de sociabilidad, cultura, economía y política libertaria se difundirán y expresarán en cada grupo que pueda surgir en todos los pueblos y barrios a lo largo y ancho de esta región y de otras. Si es nuestra la voluntad de expandir la idea, sus contenidos y sus prácticas, sin duda, hay mucho por hacer.

En resumen: **Hay que ser muy consiente, que la unidad por unidad de nada sirve, el encuentro por afinidad nos dará una confianza grande para el momento de llevar nuestras ideas a la practica, sobretodo cuando son practicas contrarias al legalismo y a la lógica social/estatal.**

La lógica de “la unión hace la fuerza” es una farsa que fue utilizada por partidos políticos y demás grupos con intereses asquerosos, podes hacer las cosas vos mismx sin nadie mas, no temas, nadie mejor que vos para hacer lo que tengas que hacer.



Un ejemplo de grupos de afinidad: **El frente de liberación de la tierra**, dice en su comunicado: “Una importante reserva ecológica ubicada en el Distrito Federal está siendo destruida por aquellas personas que consideran la tierra como su propiedad, la flora y desenas de arboles fueron arrancados desde la raíz para la expansión de la Civilización, por lo que lxs elfxs no nos quisimos quedar inertes. La noche del 29 de Enero hemos destruido el vidrio de una de sus maquinas y hemos rociado bastante gasolina para que la maquina destructora de la tierra quedara totalmente inservible. Los daños que se calculan son de unos miles de pesos para aquellxs bastardxs dominadorxs de la tierra.

¡La respuesta será así, dura y al punto si siguen con la masacre!

FLT/ELF México”

Una historia de liberación animal

(Texto recibido por email)

Quiero contar una historia, no la cuento, porque me interese hacer gala de mis actos, sino porque creo que hay tomar medidas drásticas cuando se trata de las ideas que poseemos (hablando de liberación animal o total), y creo que tenemos que sacarnos el temor, actuar y hacerlo sea cual sea la forma, no sirve de nada solamente poseer las ideas...

Lo que voy a contar es algo que viví hace poco. Siempre que camino en dirección a un lugar que frecuento, veo un comercio grande, que tiene muchos pájaros enjaulados en uno de sus pórticos, es un pórtico grande y profundo, cada vez que paso me indigno, les agarro mas y mas odio a seres tan despreciables que desean ver a individuos libres entre rejas, llevados al rango de adorno, o cosa que sirve para producir sonido. Es@s carcel@s, no tienen respeto por la libertad, es que no la entienden, ell@s mism@s no son libres, esta es una de las razones por las que nunca podrán entender la libertad o el encierro.

Un día volviendo de mi destino, pasando por el mismo camino que están los pájaros, vi que habían dejado algunas de las tantas jaulas contra la pared que daba a la calle, eran aproximadamente 6 jaulas, esas miserables personas al ver que era un día soleado, y el sol daba a la pared de calle, dejaron las jaulas ahí mismo, al sol, para que los pájaros tengan una mejor calidad de vida dentro de su ahora miserable existencia. Entendí, que estando dentro de mis posibilidades generar la libertad de esas aves, no podía pasar como si nada y volver a casa, entonces observe un poco el movimiento del lugar y vi que una de las jaulas estaba mas alejada que las otra, fuera del rango visual de los comerciantes, entonces observe una vez mas el lugar y fui por esa jaula.

Con un poco de nerviosismo hice como pude por descolgarla y tomarla, una vez logrado eso empecé a caminar y dirigirme para el lado contrario del comercio, mientras doblaba la jaula para que pueda salir el ave, cuando este salió, destruí la jaula y con un poco de alivio empecé a retirarme, pero momento! me dije, ¿y todas las demás aves? están ahí!, es ahora, mañana los comerciantes tendrán mas cuidado, y esas aves estarán mas observadas, es ahora!, entonces fui por una segunda, esta estaba entre unas rejas y la vidriera, colocada desde adentro del comercio por lo que no podía sacarla, entonces decidí doblarla ahí mismo para que el ave salga, pero no salió en el momento, pensé que saldría después por eso no me preocupe, mientras levante la puertita de una de las jaulas grandes que estaban colgadas, contenía muchos pájaros, una vez hecho eso empecé a irme nuevamente, pero una vez mas me dije: esos pájaros siguen ahí, ¿el temor me va a detener? entonces me quede observando un poco mas, vi una jaula que no había visto, un poco mas alejada, pensé que esa no seria posible, entonces me centre en las que estaban mas cerca, el ave que estaba entre las rejas y la pared no salió, y las que estaban en la jaula grande salieron solamente dos, aun quedaban muchas dentro, entonces fui nuevamente, descolgué una jaula pequeña que estas arriba de la jaula grande, me aleje unos pasos, solté al ave destruí la jaula, volví, agarre la jaula grande y me aleje nuevamente, una vez con la jaula a unos metros del comercio escondiéndome un poco detrás de un árbol, abrí la puerta que tenia para que salgan, tratando de dirigir desde fuera a las aves hacia la puerta, costo unos cuantos segundos pero finalmente se fueron todas y ahí pise y

Semilla de liberación

destruí la jaula, tal como hice con las anteriores, solo que esta costo mas porque era mas grande. Ya completamente decidido fui por la otra jaula grande, hice lo mismo la descolgué, me aleje tras un árbol, abrí la puerta de la jaula(estas puertas son muy pequeñas) y trate de inducir a las aves a la salida, costo mucho y no salían algunas, estuve 1 o 2 minutos tratando de que salgan, finalmente haciendo un poco de fuerza logre romper la jaula y salieron por un hueco mas grande observando por un vidrio del comercio que los comerciantes estén ocupados distraídos, fui por la jaula mas alejada, esta era la que estaba mas cerca de los comerciantes, pero decidí sacarla igual, entonces fui por ella, era una jaula chiquita, la descolgué solté al ave y destruí la jaula, cerca había un hombre mayor que vio desde lejos, vi que se acercaba y me fui, antes de irme pase por la ultima que quedaba a mi alcance la que estaba entre el vidrio y la reja, rompí un poco mas la jaula y salió, este ultimo acto fue visto por el hombre mayor, que mientras yo me alejaba levantaba la jaula y trataba de entender que es lo que yo había hecho, no podía entender semejante salvajada!, por lo que acelero su lento paso y entro a los gritos al comercio, gritos que no entendí porque ya estaba lejos, entonces con una marcha rápida desaparecí del lugar. En el lugar quedaban más aves, en un punto más inaccesible, pero creo que estuvo bien como lo hice, ahora escribiendo esto reflexiono que podría haberme arriesgado más, pero ya estoy acá. Lo que quiero rescatar de todo esto, es que yo no soy una súper persona, no estoy entrenad@ en esto u aquello, no soy marciano o algo raro, soy human@, animal, y como yo lo hice cualquiera lo puede hacer, cualquiera, es cuestión de poner en juego limites, miedo e ideas, quizá para esas asquerosas personas no fue algo que les perjudique mucho, o si, no lo se, pero para los individuos que hoy se encuentran en arboles, creo que si es importante, ya que poseen lo mas importante que tenemos los animales, la libertad.

“Las alas son para volar”



Muerde y retrocede

*Lejos del fetichismo de la espectacularidad de la acción directa, nos parece importante volver a sacar a la luz este texto, dado que, el estancamiento ideológico de las ideas antiespecistas rozan constantemente en complicidad con el sistema dominador y sus instituciones.
Si bien no compartimos plenamente términos que utiliza el texto, rescatamos la esencia del mismo.*

Y si no se te parte el corazón al saber lo que le están haciendo al mundo que amamos, siento lástima por ti, quizás ya no estés vivx. Pero si la muerte del planeta que amamos te hace llorar, entonces coge esas lágrimas y conviértelas en acción. La tierra no nos da lo que necesitamos para vivir simplemente para que sobrevivamos, nos da su energía para que podamos luchar. Hace once años estuve en el mayor laboratorio de investigación peletera, en la universidad estatal de Oregón. No estaba ahí para encadenarme y mucho menos para hacer una petición. Mis guerrerxs y yo estábamos ahí para quemar el edificio hasta convertirlo en cenizas. Durante el año y medio anterior había visitado granjas por todo el país recabando información sobre las condiciones en que estaban los visones, zorros, lince, gatos salvajes y chinchillas, y sobre una industria que lleva haciendo una guerra genocida contra la vida salvaje desde hace más de 400 años. Las llamas que salieron del edificio aquella noche marcaron la vuelta del ALF a una estrategia de guerra de guerrillas. Llamamos a la campaña operación Bite Back (es una forma de ataque de algunos animales en la que muerden y

retroceden).

Por primera vez en la historia de las granjas peleteras americanas los animales que estaban ahí encerrados esperando la muerte, tenían una esperanza.

Durante los siguientes 16 meses mis guerreros y yo atacamos con éxito cuatro laboratorios de investigación para granjas peleteras, una granja de pieles y una cooperativa de criadores de piel. Además se intentó atacar sin éxito cuatro granjas de pieles de Oregón, Utah y Montana.

La operación Bite Back no pretendía conseguir reformas o mejorar las condiciones, pretendía destruir toda una industria cuya existencia depende del encarcelamiento, domesticación y tortura de la vida salvaje. Igualmente cuando nos llamamos defensorxs de la liberación animal y de la Tierra deberíamos darnos cuenta de que no podemos trabajar desde dentro del sistema. La Tierra y los animales ya han sido representados por bienestarristas (gente que lucha por que las condiciones de explotación de los animales sean lo menos dolorosas posibles, pero no critican que sean asesinados sin dolor) y moderados

demasiado tiempo. Lo que el mundo necesita ahora son guerrerxs. Mujeres y hombres valientes preparadx para morder en defensa de la Tierra y de sus habitantes oprimidos. Tú, que lees esto, eres parte de una generación en la que tienes que elegir entre hacer lo necesario para preservar todas las formas de vida en la Tierra o fracasar con tu responsabilidad ante las generaciones futuras. **No hay un punto intermedio, o eres parte de los problemas de la Tierra o eres su defensor.**

No somos un grupo de protesta. No pedimos nada al sistema y a quienes han construido su poder y riqueza sobre la sangre y los huesos de nuestros hermanos animales y nuestra madre Tierra. Solo hay una respuesta ante esa actitud homicida y genocida, la acción directa que destruya la estabilidad económica de la industria que amenaza todo el planeta. No negociaremos con terroristas ni pagaremos el rescate los secuestradores.

La sociedad nos ha llevado por el mal camino suficiente tiempo. La civilización que trata toda forma de vida como mercancía convierte a cada ser vivo en un posible objetivo; y a no ser que la gente se levante ahora, nuestra descendencia vivirá y morirá en un mundo dirigido por la avaricia y la violencia. Pero antes de que empieces a pensar temerariamente en atacar a un opresor militarmente superior, recordémonos por qué estamos luchando, en lugar de contra qué.

La victoria no es algo que debemos conseguir en un futuro lejano, es algo que debemos lograr día a día. Como guerrerxs elegimos el camino de la Tierra. Nuestra energía no viene de nuestro oponente sistema opresor, sino del planeta que defendemos.

Nuestra energía viene del viento, agua y fuego.

Nuestra creencia en un mundo en el que estemos relacionados con los animales es algo por lo que muchxs han luchado y muerto; y te aseguro que las cosas han estado mucho peor. Nunca debemos pensar que nuestros sacrificios son en vano. El estar preparadx para sacrificar nuestros privilegios y comodidades es lo primero que necesitamos para evolucionar hasta el/la guerrerx que debemos ser.

Sólo cuando mostremos nuestro amor hacia la Tierra y hacia los animales con acciones sinceras, podremos descubrir el bonito mundo del guerrerx de acción directa. Ha llegado otra vez el momento de Bite Back. Nelson Mandela dijo .es el opresor, no el oprimido quien determina los métodos de nuestra resistencia. Igualmente, cuando lxs enemigxs de la Tierra y los animales responden a la desobediencia civil no violenta con fuerza excesiva y violencia, no nos dejan otra alternativa que buscar una forma de lucha más efectiva. Y si no se te parte el corazón al saber lo que le están haciendo al mundo que amamos, siento lástima por ti, quizás ya no estés vivx. Pero si la muerte del planeta que amamos te hace llorar, entonces coge esas lágrimas y conviértelas en acción. La tierra no nos da lo que necesitamos para vivir simplemente para que sobrevivamos, nos da su energía para que podamos luchar.

Ahora sal ahí fuera y haz algo de lo que tus ancestros y descendientes estarían orgullosos.

Rod Coronado



Un fuego adentro
arde con odio y deseo
un anhelo
golpea el pecho
usa la cizalla
usa la llama
busca venganza
la encuentra
se libera
y es libertad